

Asia: **muistutuksiin Komulaisen hiekka-alue koskevaa maa-aineslupa**
asiaa.

Napapiirin Kuljetus Oy antaa seuraavan vastineen 5.11.2025 päivättyyn muistutukseen, joka koskee Komulaisen hiekka-aluetta ja yhtiön maa-aineslupahakemusta.

1. Lupien päällekkäisyys ja hakemuksen perusteet

Muistutuksessa esitetään, että kyseessä olisi perusteeton päällekkäislupahakemus. Hakemus ei ole lupakikkailua eikä kiertämistä, vaan tavanomainen maa-aineslain (555/1981) mukainen menettely, jossa uusi lupa haetaan hyvissä ajoin ennen voimassa olevan luvan päättymistä. Tämä on vakiintunut ja suositeltava käytäntö toiminnan jatkuvuuden ja viranomaisvalvonnan ennakoitavuuden turvaamiseksi.

Uusi lupa koskee rajattua laajennusaluetta nykyisen ottamisalueen yhteydessä. Voimassa oleva lupa pysyy erillisenä ja voimassa ehtojensa mukaisesti 30.6.2028 saakka.

2. Ottomäärät ja montun koko

Muistutuksessa esitetyt laskelmat montun tilavuudesta perustuvat teoreettisiin arvioihin eivätkä vastaa todellista ottogeometriaa, vaiheittaista ottotapaa, rinteiden muotoilua tai jälkihoitoa. Lupahakemuksessa esitetyt ottomäärät perustuvat hyväksytyihin mittauksiin, ottosuunnitelmaan ja viranomaisille toimitettuihin tietoihin.

Ottotoiminta on tapahtunut lupaehtojen mukaisesti eikä luvan ylityksiä ole todettu valvonnassa.

3. Maisema ja ennallistaminen

Ottotoiminta muuttaa maisemaa tilapäisesti, mikä on maa-aineslain mukaisesti hyväksyttävää, kun alue jälkihoidetaan luvan ehtojen mukaisesti. Jälkihoito toteutetaan vaiheittain ottotoiminnan edetessä sekä lopullisesti ottotoiminnan päättyttyä.

On huomattava, että maisemointi ja metsittyminen ovat pitkäkestoisia prosesseja, joiden vaikutukset näkyvät usein vasta vuosien kuluessa. Se, ettei alue vielä ole metsittynyt muistuttajan odottamalla tavalla, ei tarkoita lupaehtojen rikkomista.

4. Pohjavesi ja vesitalous

Ottoalue sijoittuu luokan 2E pohjavesialueelle. Hakemuksessa esitetty alin ottotaso (+175,00 m) ja pohjaveden ylin mitattu taso (+170,74 m) jättävät yli 4 metrin suojaetäisyyden, mikä täyttää viranomaiskäytännön ja ELY-keskusten soveltamat vaatimukset.

Alueella ei ole todettu pohjaveden pilaantumista eikä kaivojen vedenlaadun heikkenemistä. Pohjaveden seurantaa jatketaan lupaehtojen mukaisesti, ja tarvittaessa viranomainen voi määrätä lisäseurantaa.

5. Liikenne ja liittymäjärjestelyt

Muistutuksessa esitetty kritiikki liittymäluvasta ei estä luvan myöntämistä. Liittymäjärjestelyt ovat parhaillaan käsittelyssä ELY-keskuksessa, ja liikenneturvallisuutta parannetaan asentamalla varoitusmerkit ja ohjaamalla raskasta liikennettä lupaehtojen mukaisesti.

6. Valvonta

Ottotoiminta on ollut viranomaisvalvonnan piirissä koko luvan voimassaolon ajan. Valvontaa suorittavat kunnan ympäristönsuojeluviranomainen sekä tarvittaessa ELY-keskus. Mahdolliset puutteet tai lisäselvitystarpeet voidaan käsitellä valvonnan keinoin ilman, että se estää uuden luvan myöntämistä.

7. Oikeus aloittaa toiminta ennen luvan lainvoimaisuutta

Hakijan pyyntö aloittaa toiminta ennen luvan lainvoimaisuutta perustuu siihen, että toiminta on jatkumoa olemassa olevalle ottotoiminnalle, eikä siitä aiheudu uusia tai ennalta arvaamattomia ympäristövaikutuksia. Mahdollinen aloituslupa voidaan myöntää maa-aineslain edellytysten täytyessä ja vakuutta vastaan.

8. Yhteenveto

Hakemuksessa esitetty maa-ainesten ottaminen täyttää maa-aineslain mukaiset luvan myöntämisedellytykset. Muistutuksessa esitetyt näkökohdat liittyvät pääosin yleiseen maisemahaittaan ja toiminnan pitkäaikaisuuteen, mutta ne eivät muodosta sellaista oikeudellista estettä, jonka perusteella lupa tulisi evätä.

Napapiirin Kuljetus Oy katsoo, että lupa voidaan myöntää hakemuksen mukaisesti, tarvittaessa lupaehtoja täsmentäen.

Muoniossa 12.12.2025
Kunnioittaen

NAPAPIIRIN KULJETUS OY
psta

Markus Heikkilä
Aluepäällikkö
040 7396013

Rovaniemen Kaupunki

Ympäristövalvonta

PL 1008

96101 Rovaniemi

carita.lallukka@rovaniemi.fi

CaseM 2024-2191;

Asia:

koskevaa maa-aineslupa asiaa.

muistutuksiin Komulaisen hiekka-alue

Napapiirin Kuljetus Oy antaa seuraavan vastineen muistutukseen, joka koskee Komulaisen hiekka-alueen maa-ainesten ottamista.

1. Lupaharkinnan oikeudellinen perusta

Maa-aineslupan myöntämistä koskeva harkinta perustuu maa-aineslakiin (555/1981). Lupaa ei voida evätä sillä perusteella, että toiminta koetaan häiritseväksi tai maisemallisesti epämiellyttäväksi, mikäli lain mukaiset myöntämisedellytykset täyttyvät.

Lupaharkinta perustuu asiakirjoihin, selvityksiin ja viranomaisvalvontaan – ei yksittäisiin havaintoihin tai kokemuksiin.

2. Väite ottomäärien ylityksestä ja alueen rajaamisesta

Muistutuksessa esitetään oletus siitä, että luvan mukainen ottomäärä olisi ylitetty ja että ottorajoja ei olisi merkitty.

Ottotoiminta on tapahtunut hyväksytyin ottosuunnitelman mukaisesti. Valvontaviranomainen ei ole todennut ottomäärien ylityksiä. Se, että muistuttaja ei ole voinut itse todentaa ottorajoja, ei osoita luvan rikkomista.

Mahdolliset rajausten tai merkintöjen täsmennykset voidaan tarvittaessa määrätä valvonnan keinoin, eikä tämä muodosta estettä uuden luvan myöntämiselle.

3. Väitteet jätteistä ja kuntaläjityksestä

Muistutuksessa esitetään väitteitä kaatopaikkajätteestä ja luvattomasta läjityksestä.

Maa-aineslupa ei oikeuta jätteiden vastaanottoon. Mikäli alueella on havaittu yksittäisiä jätteitä tai maa-aineksia, asia kuuluu ympäristönsuojelulain mukaiseen valvontaan ja voidaan käsitellä erillisenä valvonta-asiana. Väitteet eivät sellaisenaan osoita järjestelmällistä tai luvanvastaista toimintaa eivätkä estä lupaharkintaa.

Napapiirin Kuljetus Oy

osoite / address puhelin / telephone
Marttiintie 10 +358 400 333 110
96300 ROVANIEMI, FINLAND

email napapiirinkuljetus@napapiirinkuljetus.fi
etunimi.sukunimi@napapiirinkuljetus.fi

Y 0195373-5
VAT FI0195373-5

www.napapiirinkuljetus.fi

4. Pohjavesi

Ottoalue sijaitsee luokan 2E pohjavesialueella. Hakemuksessa esitetty alin ottotaso (+175,00 m) ja pohjaveden ylin mitattu taso (+170,74 m) jättävät yli neljän metrin suojaetäisyyden, jota viranomaiskäytännössä pidetään riittävänä.

Muistutuksessa esitetyt havainnot kosteudesta, kasvillisuudesta tai lammikoista eivät sellaisenaan osoita pohjaveden pilaantumista tai vaarantumista. Kaivojen vedenlaadun heikkenemisestä ei ole esitetty tutkimuksiin perustuvaa näyttöä.

Pohjaveden seuranta jatketaan lupaehtojen mukaisesti, ja viranomainen voi tarvittaessa määrätä lisäseuranta.

5. Turvallisuus, aitaaminen ja varoitusmerkinnät

Muistutuksessa esitetyt turvallisuushuomiot voidaan ottaa huomioon lupaehtoja täsmentämällä. Mahdollinen aitaaminen, varoituskyltit ja kulunohjaus ovat tyyppillisiä lupamääräyksillä ratkaistavia asioita eivätkä muodosta estettä luvan myöntämiselle.

6. Maisema ja kiinteistöjen arvo

Maa-aineslain mukaisessa lupaharkinnassa ei arvioida yksittäisten kiinteistöjen arvonmuutoksia. Maisemavaikutukset ovat hyväksyttäviä, kun toiminta on ajallisesti rajattua ja alue jälkihoidetaan lupaehtojen mukaisesti.

Toiminnan vaikutus maisemaan ei ole oikeudellinen este luvan myöntämiselle, kun jälkihoito toteutetaan suunnitelman mukaisesti.

7. Valvonta

Muistutuksessa esitetyt epäilyt valvonnan puutteesta eivät perustu todettuihin rikkomuksiin. Toiminta on ollut viranomaisvalvonnan piirissä. Mahdolliset puutteet käsitellään valvontamenettelyssä erikseen.

8. Oikeus aloittaa toiminta ennen luvan lainvoimaisuutta

Aloituspäätös voidaan myöntää maa-aineslain mukaisesti, mikäli toiminta ei aiheuta peruuttamatonta ympäristöhaittaa ja vakuus asetetaan. Kyseessä on olemassa olevan toiminnan jatkuminen rajatulla alueella.

9. Yhteenveto

Muistutuksessa esitetyt väitteet perustuvat pääosin subjektiivisiin havaintoihin ja oletuksiin. Hakemus täyttää maa-aineslain mukaiset luvan myöntämisedellytykset, eikä muistutuksessa ole esitetty sellaisia oikeudellisia perusteita, joiden nojalla lupa tulisi evätä.

Napapiirin Kuljetus Oy katsoo, että lupa voidaan myöntää hakemuksen mukaisesti, tarvittaessa lupaehtoja täsmentäen.

Muuniossa 12.12.2025
Kunnioittaen

NAPAPIIRIN KULJETUS OY
psta

Markus Heikkilä
Aluepäällikkö
040 7396013

Rovaniemen Kaupunki
Ympäristövalvonta

PL 1008

96101 Rovaniemi

carita.lallukka@rovaniemi.fi

CaseM 2024-2191/

Asia: Vas **muistutuksiin Komulaisen hiekka-alue koskevaa maa-aineslupa asiaa.**

Napapiirin Kuljetus Oy antaa seuraavan vastii
muistutukseen.

0.10.2025 päivättyyn

1. Lupaharkinnan oikeudellinen lähtökohta

Maa-ainesluvan myöntämistä koskeva harkinta perustuu maa-aineslakiin (555/1981). Lupaa ei voida evätä pelkästään sillä perusteella, että ottamisalue sijaitsee pohjavesialueella, mikäli toiminnasta ei aiheudu pohjaveden laadun tai antoisuuden vaarantumista.

Pohjaveden pilaamiskielto ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 ja 17 §:ssä on ehdoton, mutta sen soveltaminen edellyttää todellista pilaantumis- tai vaarantumisriskiä. Pelkkä sijainti pohjavesialueella ei ole luvan epäämisperuste.

2. Ottoalueen sijainti ja suojaetäisyys

Ottoalue sijoittuu Hourukoskenojan luokan 2E pohjavesialueelle. Hakemuksessa esitetty pohjaveden ylin mitattu taso on +170,74 m (N2000), ja alin ottotaso on +175,00 m. Näin ollen suojaetäisyyttä pohjaveden pintaan jää yli 4 metriä.

Tämä suojaetäisyys täyttää vakiintuneen viranomaiskäytännön ja ELY-keskusten soveltamat vaatimukset maa-ainesten ottamisessa pohjavesialueilla.

3. Väitteet pohjaveden haavoittuvuudesta

Muistutuksessa viitataan Geologian tutkimuskeskuksen tuottamaan pohjaveden haavoittuvuusaineistoon ja alueen luokitteluun korkean haavoittuvuuden alueeksi.

Kyseinen aineisto on yleispiirteinen ja alueellinen riskikartoitus, jota ei sellaisenaan voida käyttää yksittäisen lupahakemuksen epäämisen perusteena. Maa-ainesluvan harkinta perustuu hakemuskohtaisiin selvityksiin, ottotasoihin, suojaetäisyyksiin ja lupaehtoihin, ei pelkästään alueellisiin luokituksiin.

4. Kaivovesi ja yksityiskaivot

Muistutuksessa esitetään huoli porakaivoveden laadusta. Hakemuksessa esitetty toiminta ei ulotu pohjaveden pintaan eikä sisällä sellaisia toimenpiteitä, joista aiheutuisi pohjaveden pilaantumisriski.

Kaivojen vedenlaadun heikkenemisestä ei ole esitetty tutkimuksiin tai mittauksiin perustuvaa näyttöä. Mahdollinen huoli voidaan tarvittaessa huomioida lupaehtojen mukaisella seurannalla.

5. Aloitustilaisuus ennen päätöksen lainvoimaisuutta

Muistutuksessa vastustetaan toiminnan aloittamista ennen luvan lainvoimaisuutta. Maa-aineslain mukaan aloitustilaisuus voidaan myöntää, mikäli toiminnasta ei aiheudu peruuttamatonta ympäristöhaittaa ja hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden.

Kyseessä on olemassa olevan ottotoiminnan jatkuminen rajatulla alueella, eikä aloitus aiheuta sellaisia vaikutuksia, joita ei voitaisi oikaista mahdollisen muutoksenhaun yhteydessä.

6. Yhteenveto

Muistutuksessa esitetyt perusteet liittyvät pohjaveden yleiseen haavoittuvuuteen ja varovaisuusperiaatteeseen. Hakemuksessa esitetyt ottotasot, suojaetäisyydet ja lupaehtojen mukainen valvonta täyttävät maa-aineslain mukaiset luvan myöntämisedellytykset.

Muistutuksessa ei ole esitetty sellaista konkreettista tai selvitettyä pohjaveden pilaantumisriskiä, jonka perusteella maa-aineslupa tulisi evätä tai aloitustilaisuus kieltää.

Napapiirin Kuljetus Oy katsoo, että lupa voidaan myöntää hakemuksen mukaisesti, tarvittaessa lupaehtoja täsmentäen.

Muoniossa 12.12.2025
Kunnioittaen

NAPAPIIRIN KULJETUS OY
psta

Markus Heikkilä
Aluepäällikkö
040 7396013

Rovaniemen Kaupunki
Ympäristövalvonta

PL 1008

96101 Rovaniemi

carita.lallukka@rovaniemi.fi

CaseM 2024-2191/ Antti Soini

Asia: Vastir Muistutuksiin Komulaisen hiekka-alue koskevaa maa-aineslupa asiaa.

Napapiirin Kuljetus Oy antaa seuraavan vastin 10.10.2025 päivättyyn muistutukseen.

1. Lupaharkinnan oikeudellinen lähtökohta

Maa-ainesluvan myöntämistä koskeva harkinta perustuu maa-aineslakiin (555/1981). Lupaharkinnassa arvioidaan hakemuksen mukaisen toiminnan vaikutuksia suhteessa lain 3 §:ssä säädettyihin rajoituksiin. Lupaa ei voida evätä pelkästään sillä perusteella, että toiminta sijoittuu pohjavesialueelle, mikäli pohjaveden laadun tai antoisuuden vaarantumista ei ole osoitettu.

2. Väitteet voimassa olevan luvan vastaisesta toiminnasta

Muistutuksessa esitetään väite, että Napapiirin Kuljetus Oy olisi toiminut nykyisen maa-ainesluvan vastaisesti Hourukoskenojan pohjavesialueella.

Tältä osin todetaan, että voimassa olevan luvan noudattamista valvoo toimivaltainen viranomainen. Valvontaviranomainen ei ole todennut sellaisia luvan rikkomuksia, jotka estäisivät uuden luvan myöntämisen. Mahdolliset yksittäiset havainnot tai epäilyt luvanvastaisesta toiminnasta käsitellään tarvittaessa erillisenä valvonta-asiana, eivätkä ne kuulu uuden maa-ainesluvan myöntämisharkintaan.

3. Väitteet maa-ainesten, kanttien ja jätteiden varastoinnista

Muistutuksessa viitataan alueella havaittuihin maa-aineksiin ja kanttiaan sekä liitteinä esitettyihin valokuviin.

Maa-aineslupa ei oikeuta jätteiden käsittelyyn. Mikäli alueella on ollut tilapäisesti maa-aineksia tai pintamaita, asia kuuluu ympäristönsuojelulain mukaiseen valvontaan. Valokuvien perusteella ei voida tehdä johtopäätöstä järjestelmällisestä tai luvanvastaisesta jätteiden varastoinnista eikä pohjaveden pilaantumisesta.

4. Pohjaveden mittaukset ja seuranta

Muistutuksessa esitetään, ettei pohjaveden mittauksia olisi tehty tai mittausputkia merkitty.

Hakemuksessa on esitetty pohjaveden ylin mitattu taso (+170,74 m, N2000) sekä alin ottotaso (+175,00 m), jolloin suojaetäisyys pohjaveden pintaan on yli 4 metriä. Tämä täyttää vakiintuneen viranomaiskäytännön

vaatimukset. Lupaviranomainen voi tarvittaessa määrätä pohjaveden seurannan ja mittausjärjestelyt lupaehtona.

5. MAL 3 § ja pohjaveden vaarantuminen

Muistutuksessa viitataan maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 4 kohtaan.

Hakemuksessa esitetty toiminta ei ulotu pohjaveden pintaan eikä sisällä sellaisia toimia, joista aiheutuisi pohjaveden laadun tai antoisuuden vaarantuminen. Pelkkä teoreettinen mahdollisuus ei ole riittävä peruste luvan epäämiselle ilman konkreettista ja selvitettyä riskiä.

6. Aloituslupa ennen luvan lainvoimaisuutta

Muistutuksessa vastustetaan toiminnan aloittamista ennen luvan lainvoimaisuutta.

Maa-aineslain mukaan aloituslupa voidaan myöntää, mikäli toiminnasta ei aiheudu peruuttamatonta ympäristöhaittaa ja hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden. Kyseessä on olemassa olevan toiminnan jatkuminen rajatulla alueella, eikä aloitus aiheuta sellaisia vaikutuksia, joita ei voitaisi oikaista mahdollisen muutoksenhaun yhteydessä.

7. Yhteenveto

Muistutuksessa esitetyt väitteet koskevat pääosin epäilyä luvanvastaista toimintaa ja pohjaveden suojelua. Hakemuksessa esitetyt ottotasot, suojaetäisyydet ja valvontamahdollisuudet täyttävät maa-aineslain mukaiset luvan myöntämisedellytykset.

Muistutuksessa ei ole esitetty sellaista konkreettista ja selvitettyä pohjaveden pilaantumis- tai vaarantumisriskiä, jonka perusteella maa-aineslupa tulisi evätä tai aloituslupa kieltää.

Napapiirin Kuljetus Oy katsoo, että lupa voidaan myöntää hakemuksen mukaisesti, tarvittaessa lupaehtoja täsmentäen.

Muoniossa 12.12.2025

Kunnioittaen

NAPAPIIRIN KULJETUS OY
psta

Markus Heikkilä
Aluepäällikkö
040 7396013

Rovaniemen Kaupunki
Ympäristövalvonta
PL 1008
96101 Rovaniemi
carita.lallukka@rovaniemi.fi

CaseM 2024-2191/

Asia: Vasti muistutuksiin Komulaisen hiekka-alue koskevaa maa-aineslupa asiaa.

Napapiirin Kuljetus Oy antaa seuraavan vastir 10.10.2025 päivättyyn Napapiirin Kuljetus Oy antaa seuraavan vastinee 10.10.2025 päivättyyn muistutukseen.

1. Lupaharkinnan oikeudellinen perusta

Maa-ainesluvan myöntämistä koskeva harkinta perustuu maa-aineslakiin (555/1981). Lupaharkinnassa arvioidaan toiminnan vaikutuksia lain tarkoittamien kriteerien perusteella. Lupaa ei voida evätä yksittäisten kokemusten, oletusten tai yleisten haittakokemusten perusteella, mikäli toiminta täyttää lain mukaiset edellytykset.

2. Melu ja tärinä

Muistutuksessa viitataan ympäristönsuojelulain 5 §:ään ja koettuun meluun ja tärinään.

Maa-ainesten ottotoiminnasta ja kuljetuksista aiheutuva melu ja tärinä ovat luonteeltaan tilapäisiä ja liittyvät hyväksyttävään elinkeinotoimintaan. Toiminta ei ole luonteeltaan sellaista, että se automaattisesti muodostaisi ympäristönsuojelulain tarkoittaman kohtuuttoman rasituksen.

Mahdolliset melua ja tärinää koskevat rajoitukset, kuten meluvallit, -aidat tai toiminta-ajat, ovat tyyppillisesti lupamääräyksillä ratkaistavia kysymyksiä. Ne eivät muodosta estettä maa-ainesluvan myöntämiselle.

3. Toiminta-ajat

Muistutuksessa vaaditaan toiminta-ajan rajoittamista klo 8–16 välille rantakaava-alueen läheisyyden vuoksi.

Maa-aineslaissa ei edellytetä, että toiminta-ajat sovitetaan loma-asutuksen subjektiivisiin odotuksiin. Toiminta-ajat voidaan tarvittaessa määritellä lupamääräyksen siten, että ne ovat kohtuullisia ja vakiintuneen käytännön mukaisia. Esitetty vaatimus ei ole oikeudellinen este luvan myöntämiselle.

4. Ennallistaminen ja maisemointi

Muistutuksessa esitetään, ettei nykyisen luvan aikana olisi tehty riittäviä ennallistamistoimia.

Maa-aineslupa edellyttää jälkihoitoa ja maisemointia ottotoiminnan aikana ja sen jälkeen. Ennallistaminen on luonteeltaan vaiheittaista ja pitkäkestoista, eikä lainsäädäntö edellytä, että alue olisi maisemallisesti valmis ennen ottotoiminnan päättymistä.

Lupaviranomainen voi tarvittaessa täsmentää jälkihoitoa koskevia määräyksiä ja vakuuden suuruutta. Tämä ei kuitenkaan muodosta perustetta uuden luvan epäämiselle.

5. Vakuus ja väitteet kaivoveden pilaantumisesta

Muistutuksessa vaaditaan vakuutta, joka kattaisi mahdollisen juomaveden pilaantumisen ja kunnallisen vesijohdon rakentamisen.

Hakemuksessa esitetty toiminta ei ulotu pohjaveden pintaan, eikä siitä ole esitetty näyttöä, että se aiheuttaisi pohjaveden pilaantumisriskin. Vakuuden tarkoituksena on kattaa jälkihoitotoimenpiteet maa-aineslain mukaisesti, ei ennakoida hypoteettisia vahinkotilanteita ilman todettua riskiä.

Mahdollinen pohjaveden seuranta voidaan tarvittaessa määrätä lupaehtona.

6. Aloituslupa ennen päätöksen lainvoimaisuutta

Maa-aineslain mukaan toiminta voidaan sallia aloitettavaksi ennen luvan lainvoimaisuutta, mikäli toiminnasta ei aiheudu peruuttamatonta ympäristöhaittaa ja hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden.

Kyseessä on olemassa olevan toiminnan jatkuminen rajatulla alueella. Aloittaminen ei aiheuta sellaisia vaikutuksia, joita ei voitaisi oikaista mahdollisen muutoksenhaun yhteydessä.

7. Yhteenveto

Muistutuksessa esitetyt vaatimukset koskevat pääosin melua, tärinää, toiminta-aikoja ja maisemavaikutuksia. Nämä ovat lupamääräyksiä hallittavia kysymyksiä, eivätkä ne muodosta maa-aineslain mukaista estettä luvan myöntämiselle.

Napapiirin Kuljetus Oy katsoo, että lupa voidaan myöntää hakemuksen mukaisesti, tarvittaessa lupaehtoja täsmentäen.

Muoniossa 12.12.2025

Kunnioittaen

NAPAPIIRIN KULJETUS OY
psta

Markus Heikkilä
Aluepäällikkö
040 7396013

